



Kritik på teknik

HUR NÖJD ÄR KOMMUNINVÅNAREN MED DEN
TEKNISKA FÖRVALTNINGEN 2016?



Sveriges
Kommuner
och Landsting

Kritik på teknik

HUR NÖJD ÄR KOMMUNINVÅNAREN MED DEN
TEKNISKA FÖRVALTNINGEN 2016?

Upplysningar om innehållet:
Ulrika Appelberg, ulrika.appelberg@skl.se

© Sveriges Kommuner och Landsting, 2016
ISBN: 978-91-7585-453-3
Text: Mats Forsberg och Anders Sundström, Statisticon
Produktion: Advant Produktionsbyrå

Förord

Under våren 2016 genomfördes enkätundersökningar i 101 kommuner om hur medborgarna uppfattar kommunens service när det gäller gator, parker, vatten/avlopp samt sophämtning och avfallshantering. Undersökningarna genomfördes av Statisticon på uppdrag av Sveriges Kommuner och Landsting (SKL). Liknande undersökningar har genomförts av SKL i kommunerna vart tredje år sedan 1987.

Syftet med enkäterna är att bilda sig en uppfattning om medborgarnas önskemål och prioriteringar samt att ta reda på om kommunen lever upp till de krav på god service som medborgarna ställer, eller om det finns brister i verksamheten som behöver åtgärdas. Alla kommuner som deltog i årets enkätstudie har, utöver tabeller med resultat, kunnat beställa skriftliga sammanfattande rapporter över den egna kommunen.

Den här rapporten ger en översiktlig redovisning av alla enkäter och försöker bland annat ge deltagande kommuner möjlighet att jämföra sina resultat och se hur nöjda invånarna är. Detta år har vi även valt att lyfta fram de tio kommuner som sammantaget har störst andel nöjda invånare.

Vi tror att enkätundersökningar bland invånare är ett effektivt sätt att följa upp verksamhetens resultat och en hjälp vid prioriteringar och avvägningar mellan olika verksamheter inom det kommunaltekniska området. Vi hoppas att denna rapport ska öka intresset för undersökningen och deltagandet bland kommunerna inför nästa omgång 2019.

Rapporten har skrivits av Mats Forsberg och Anders Sundström, Statisticon. Ulrika Appelberg har varit ansvarig projektledare på SKL.

Stockholm i november 2016

Gunilla Glasare
Avdelningschef

Peter Haglund
Sektionschef

Avdelningen för tillväxt och samhällsbyggnad
Sveriges Kommuner och Landsting

Innehåll

- 6 **Inledning**
- 6 Så här redovisas resultatet från årets undersökning
- 7 Årets teknikkommuner

- 11 **Kapitel 1. Gator och vägar**
- 11 Hur upplevs standarden på kommunernas gator, vägar och cykelvägar?
- 13 Prioritering vid besparingar
- 13 Är det rent och snyggt på gator och vägar?
- 14 Hur sköts snöröjning och halkbekämpning i kommunen?
- 16 Var ska man börja snöröja/halkbekämpa?
- 16 Vad tycker man om vinterväghållning av gång- och cykelvägar?
- 18 Saltas och sandas det i tillräcklig utsträckning?
- 19 Trafiksäkerhet i kommunerna
- 20 Belysning av kommunala gator och vägar

- 23 **Kapitel 2. Parker och lekplatser**
- 23 Hur upplevs skötseln av kommunens parker?
- 24 Hur upplevs skötseln av de kommunala lekparkerna?

- 27 **Kapitel 3. Vatten och avlopp**
- 27 Hur uppfattas kvaliteten på det kommunala vattnet?

- 29 **Kapitel 4. Avfall och avfallshantering**
- 29 Hur väl fungerar avfallshantering?

- 33 **Kapitel 5. Kommuninformation och kommunkontakter**
- 33 Är invånare nöjda med kontakten med kommunen?

- 35 **Tabellbilaga**

Inledning

Så här redovisas resultatet från årets undersökning

Sveriges Kommuner och Landstings (SKL) gemensamma enkäter 2016 genomfördes i totalt 101 kommuner. I kommunerna gjordes ett urval av minst 500 personer i åldern 18–74 år, vilka fick besvara postala enkäter. I årets undersökning skickades tre skriftliga påminnelser med därpå följande telefonpåminnelse. Svarsfrekvensen varierade mellan de deltagande kommunerna och landade totalt på 48 procent. Detta är en något lägre svarsfrekvens än tidigare år, vilket ska ses mot bakgrund av generellt vikande svarsfrekvenser vid motsvarande enkäter riktade till slumpmässiga urval ur befolkningen. Årets svarsfrekvenser har också påverkats negativt av en allmänt försämrad posttjänst i Sverige.

Undersökningen har genomförts vid tio tillfällen sedan år 1987. Liksom tidigare år kunde deltagande kommuner välja mellan tre olika enkäter eller kombinationer av dessa. Dels ett mer övergripande formulär med frågor om samtliga fyra verksamhetsområden (53 deltagande kommuner), dels två mer detaljerade formulär med fler frågor om två verksamhetsområden i respektive formulär. Det ena detaljerade formuläret avsåg frågor om gator/vägar och parker (44 kommuner). Det andra detaljerade formuläret avsåg frågor om vatten/avlopp samt avfallshantering (35 kommuner). Några kommuner valde att komplettera enkäterna med egna frågor.

Resultaten från undersökningarna återrapporterades i tabellform till respektive deltagande kommun. Flertalet kommuner valde också att beställa en kommunspecifik rapport. Detaljerade resultattabeller har också levererats till och finns tillgängliga på SKL. Syftet med föreliggande presentation av resultatet från årets undersökning är att ge en övergripande bild av hur invånarna i deltagande kommuner upplever kommunernas tekniska förvaltning. Presentationen omfattar endast ett urval av det förhållandevis stora antalet frågor i enkäterna, nämligen de frågor som har varit gemensamma för de deltagande kommunerna. Närmare bestämt omfattar presentationen endast resultat från de 83 kommuner som valt att använda endast den övergripande blanketten eller en kombination av de två mer detaljerade.

Den följande resultatpresentationen omfattar i första hand allmänhetens bedömning eller nöjdhet avseende den tekniska förvaltningen inom följande områden:

- › Gator och vägar
- › Parker och lekplatser
- › Vatten och avlopp
- › Avfall
- › Kontakter med kommunen

Utöver nöjdhetsfrågorna rymmer enkäterna – och de kommunspecifika rapporterna – mer detaljerade frågor om till exempel vad som bör prioriteras inom de olika områdena vid besparingskrav.

För respektive område presenteras dels den samlade bedömningen hos befolkningen i samtliga deltagande kommuner, dels för respektive kommun. Observera att de deltagande kommunerna inte är slumpmässigt utvalda, varför resultaten inte kan representera samtliga kommuner i Sverige utan endast de deltagande kommunerna.

Årets teknikkommuner

I årets undersökning har resultatet från enkätfrågorna som handlar om invånarnas nöjdhet med den kommunala förvaltningen sammanställts. En sammanvägd indikator har beräknats för att ge ett mått på den samlade nöjdheten i kommunerna. Denna indikator har beräknats som ett oviktat medelvärde av respektive delfråga. Redovisningen omfattar de tio kommuner som sammantaget har störst andel nöjda invånare. I tabellen anges även genomsnittet

för de 83 deltagande kommuner där formulär med de aktuella frågorna har använts. Enkätfrågorna inom de olika områdena har varit följande:

- › **Snöröjning** – Hur tycker du att snöröjning och halkbekämpning sköts i kommunen?
- › **Vägstandard** – Hur tycker du att standarden (jämnhet, gropar och spår) är på kommunens gator, vägar och cykelvägar?
- › **Parker** – Hur tycker du att parkerna sköts i kommunen?
- › **Vattenkvalitet** – Vad tycker du om kvaliteten på vattnet?
- › **Avfall** – Om du gör en helhetsbedömning, är du då nöjd eller missnöjd med hur avfallshanteringen fungerar i kommunen?
- › **Kontakter** – Är du nöjd eller missnöjd med din senaste kontakt med kommunen?

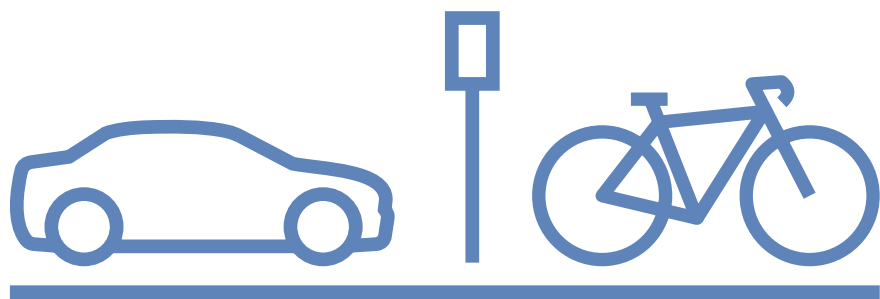
I tabellen nedan återfinns de tio kommuner vilkas invånare sammantaget är mest nöjda med den kommunala förvaltningen, nämligen Arvika, Tibro, Sala, Lidköping, Oxelösund, Värnamo, Höganäs, Boden, Mönsterås och Lomma.

TABELL 1. Sammantaget av nöjda invånare i kommuner

Kommun	Snö-röjning	Väg-standard	Parker	Vatten-kvalitet	Avfall	Kontakter	Sammanvägd indikator
Arvika	8	4	9	9	9	6	7,5
Tibro	7	6	7	9	8	7	7,3
Sala	7	5	9	9	9	5	7,2
Lidköping	6	5	8	9	8	6	7,1
Oxelösund	7	3	7	9	9	7	7,1
Värnamo	6	6	8	9	9	6	7,1
Höganäs	7	4	6	9	9	7	7,0
Boden	7	3	8	9	9	6	7,0
Mönsterås	7	5	6	9	8	6	7,0
Lomma	8	5	7	9	8	5	7,0
Samtliga deltagande kommuner	6	4	6	9	8	5	6,4

Svarsalternativen bygger på en femgradig skala från ”mycket nöjd” till ”mycket missnöjd” (undantaget svarsskalan avseende Vägstandard som – av historiska skäl – är fyrgradig). De uppgifter som redovisas i tabellen motsvarar andelen svarande som har angett svarsalternativen ”ganska” respektive ”mycket nöjd”. För att underlätta framställningen är den procentuella andelen uttryckt som x av tio invånare. Till exempel är åtta av tio invånare i Arvika ganska eller mycket nöjda med snöröjningen i kommunen, vilket alltså motsvarar 80 procent av de svarande.

Frågorna i de tre delvis olika enkäterna har i vissa fall inte konstruerats på samma sätt. I den mer övergripande enkäten har endast en fråga ställts avseende nöjdhet med t.ex. gatu- och vägstandard. I den mer detaljerade enkäten har samma frågeställning delats upp på tre delfrågor: om gatu- och vägstandard där man bor, på de stora gatorna samt på cykelvägarna. För att möjliggöra kommunvisa jämförelser har därför svaren från enkäterna med delfrågor oviktat vägts samman till ett samlat svar avseende gatu- och vägstandard.



Gator och vägar

Hur upplevs standarden på kommunernas gator, vägar och cykelvägar?

God väghållning krävs inte bara för fordonens framkomlighet utan också för att mål som hög trafiksäkerhet och god tillgänglighet för alla ska kunna nås. Underhåll av beläggningar, både på gator och gång- och cykelbanor samt väl skött vinterväghållning är en förutsättning för trafiksäkerheten. Bristande underhåll av kommunens gator, belysning, broar och gång- och cykelvägar leder i slutändan till onödigt stora åtgärder och kostnader.¹

Att sköta vägarna – drift och underhåll – innebär att hålla dem i sådant skick att de är framkomliga och säkra året om. Det finns lagar, regler, dokument och tekniska beskrivningar som hjälpmedel för att den som arbetar med drift och underhåll ska känna till vad som ska göras.² Trafikverket har tillsammans med SKL tagit fram en ny version av regler för vägars och gators utformning (VGU). För kommunerna är VGU dock ett frivilligt och rådgivande dokument. VGU är tänkt att användas av bland andra kommuner som underlag vid upphandling av projekteringsuppdrag och totalentreprenader och åberopas i kontrakt för dessa.

Not. 1. <http://skl.se/samhallsplaneringinfrastruktur/trafikinfrastruktur/driftunderhall.291.html>

Not. 2. <http://www.trafikverket.se/for-dig-i-branschen/vag/underhall-vag/>

4 av 10

Invånare är nöjda eller mycket nöjda med standarden på sin kommuns gator, vägar och cykelvägar.

Fyra av tio invånare är nöjda eller mycket nöjda med standarden på sin kommuns gator, vägar och cykelvägar. Boende utanför tätort är nöjda i mindre utsträckning, motsvarande endast tre av tio invånare. Likaså, vilket delvis hänger samman med om man bor i eller utanför tätort, är boende i småhus nöjda i något mindre utsträckning än boende i flerbostadshus.

Ju oftare man åker bil i kommunen desto mindre nöjd är man med standarden på kommunens gator, vägar och cykelvägar. Det rakt motsatta förhållandet tycks råda om man åker kollektivt, cyklar eller går. Ju oftare man förflyttar sig på något av dessa sätt desto mer nöjd verkar man också vara med vägstandard. Den grupp av invånare som är nöjd i minst utsträckning är personer som åker bil varje dag, där endast tre av tio invånare anser att standarden på gator och vägar är bra eller mycket bra. Detta kan jämföras med motsvarande fem av tio invånare i den grupp av invånare som uppger att de reser med allmänna färdmedel flera gånger i veckan. Även cyklister förefaller vara positiva i något större utsträckning.

Det råder väsentliga skillnader i nöjdhet mellan deltagande kommuner. I Kalix kommun är endast en av tio invånare nöjd eller mycket nöjd med gatu- och vägstandard. I Värnamo kommun är sex av tio invånare nöjda. Det är viktigt att ha i åtanke att det på grund av klimatskillnader sannolikt är väsentligen olika förutsättningar för underhåll av gator och vägar i norra och södra Sverige.

I de 44 kommuner som valt att använda det mer detaljerade frågeformuläret är frågorna om standarden på gator och vägar uppdelade på standarden där man bor, de stora gatorna i kommunen samt gång- och cykelvägar i kommunen. Fyra av tio invånare anser att standarden på gatorna där man bor är bra eller mycket bra. Fler är nöjda med standarden på de stora gatorna i kommunen samt gång- och cykelvägarna, motsvarande fem av tio invånare.

Prioritering vid besparingar

Kommuninvånarna har också fått frågan om vad kommunen främst bör satsa på om det avsätts mindre pengar till underhåll av gator och vägar. Flest invånare anser att kommunen ska prioritera underhåll av asfalten på gatorna. Uppfattningen är något vanligare bland män (ca 55 procent) än kvinnor (ca 45 procent). Som näst högsta prioritet anges snöröjning och halkbekämpning av gatorna (var tredje invånare i de kommuner som valt den enklare enkäten) respektive snöröjningen och halkbekämpningen av de större gatorna mot centrum (var femte invånare i de kommuner som valt den mer detaljerade enkäten). Som tredje prioritet anges underhållet av gång- och cykelvägar (var fjärde invånare i de kommuner som valt den enklare och var femte i kommuner med den mer detaljerade enkäten). Lägst prioriterar invånarna satsningar på trafiksignaler som endast var femtionde invånare anser vara viktiga.

Är det rent och snyggt på gator och vägar?

Nedskräpning upplevs som ett växande problem av många människor. Skräpiga miljöer upplevs som otrygga och otrivsamma och ger också negativa effekter på friluftsliv, lokalt näringsliv, skador på djur och människor med mera. Studier visar att nedskräpade områden lätt hamnar i en negativ spiral som leder till ytterligare nedskräpning och andra problem som skadegörelse. Dessutom medför städinsatser betydande kostnader för många kommuner och skattebetalare varje år, pengar som skulle ha kunnat användas till annat. Också handel och företagande påverkas negativt; nedskräpning kan avskräcka från besök i affärer och varumärken som förknippas med nedskräpning kan tappa kunder. All nedskräpning är förbjuden enligt miljöbalken, men mycket skräp hamnar ändå på gator och torg, i naturen och längs våra kuster. Eftersom det är kommunerna som är ansvariga för gatuhållningen hamnar nedskräpningsfrågan ofta på kommunens bord.

Många kommuner arbetar redan idag strategiskt för att minska nedskräpningen med fokus på förebyggande arbete vilket ofta leder till positiva effekter i kommunen, både ekonomiskt, miljömässigt och socialt.

8 av 10

Invånare anser att det är rent och snyggt på gator och vägar.

Åtta av tio invånare anser att det är rent och snyggt på gator och vägar. Det råder mycket små skillnader i uppfattning mellan olika grupper av invånare. Det går t.ex. inte att utläsa skillnader i uppfattning mellan män och kvinnor, äldre och yngre eller boende i småhus respektive flerbostadshus.

Nöjdheten varierar dock väsentligt mellan deltagande kommuner. I Järfälla upplever endast sex av tio invånare att det är rent och snyggt på gator och vägar, att jämföra med Höganäs nio av tio invånare.

Liksom inom andra frågeområden skiljer sig frågornas omfattning, struktur och svarsalternativ mellan den enklare och den mer detaljerade enkäten. I de 53 kommuner som valt att använda den enklare enkäten uppger åtta av tio kommuninvånare att det är ganska eller mycket rent och snyggt på gator och vägar. Två av tio invånare upplever dock att det är ganska eller mycket skräpigt på gator och vägar. I den mer detaljerade enkäten delas frågan om rent och snyggt upp i två delar – dels hur situationen upplevs vara i den största tätorten, dels utanför den största tätortens centrum. I dessa kommuner anser en mindre andel av invånarna att det är rent och snyggt. Sju av tio invånare anser det vara ganska eller mycket rent och snyggt på gator och vägar i centrum. Sex av tio invånare anser det vara ganska eller mycket rent på gator och vägar utanför centrum. Samtidigt uppger tre av tio invånare att det är ganska eller mycket skräpigt på gator och vägar i och utanför centrum.

Hur sköts snöröjning och halkbekämpning i kommunen?

Vinterväghållning är en absolut nödvändighet i ett väl fungerande samhälle och en samhällsviktig angelägenhet som berör alla kommuninvånare på ett eller annat sätt under den kalla årstiden. Vinterväghållningen är också en av gatukontorens mest uppmärksammade arbetsuppgifter. Om den fungerar dåligt blir kritiken hård mot kommunen, som dessutom riskerar att hamna på tidningarnas löpsedlar. Karaktäristiskt för vinterväghållningen är att de

6 av 10

Invånare anser sig vara nöjda eller mycket nöjda med hur snöröjning och halkbekämpning sköttes den gångna vintern.

varierande behoven för olika typer av trafikanter ska tillgodoses inom en kort tidsperiod. Varje år får hela Sverige någon form av vinter, men klimatet ger olika former av vinterväglag i olika delar av landet.³

Sex av tio invånare anser sig vara nöjda eller mycket nöjda med hur snöröjning och halkbekämpning sköttes den gångna vintern. Boende utanför tätort är i något mindre utsträckning nöjda än de som bor i eller i utkanten av en tätort, motsvarande sex jämfört med sju av tio invånare. Det tycks i årets undersökning inte föreligga några skillnader i uppfattning om hur väl snöröjning och halkbekämpning utförts beroende på om man åker bil, kollektivt, cyklar eller går.

Uppfattningen om hur snöröjning och halkbekämpning fungerar varierar dock väsentligt mellan deltagande kommuner. I Älmhult är endast fyra av tio invånare nöjda, vilket kan jämföras med Täby där nio av tio invånare är nöjda.

Av invånarna i de kommuner som har använt det enklare formuläret anser sju av tio att snöröjning och halkbekämpning sköts bra eller mycket bra. Vid en enkel sammanvägning av svaren på de fyra olika delfrågorna om snöröjning bland de kommuner som använt den mer detaljerade enkäten beräknas en mindre andel, motsvarande omkring hälften av invånarna, vara nöjda med snöröjning och halkbekämpning.

Att andelen nöjda eller mycket nöjda är lägre i de kommuner som använt den mer detaljerade enkäten förklaras huvudsakligen av möjligheten att svara separat för olika områden där snöröjning och halkbekämpning sker. Missnöjet är betydligt större vad gäller vinterväghållningen på gång- och cykelvägar än för gator och vägar. Räknas detta bort anser cirka 60 procent i stället för ovan angivna cirka 50 procent att snöröjningen och halkbekämpningen sköts bra eller mycket bra.

Not. 3. Vitt på svart, Om kommunal vinterväghållning, SKL.

Var ska man börja snöröja/halkbekämpa?

I enkäten ställdes en fråga om var man ska börja snöröja. Svaren fördelade sig på de olika alternativen ungefär enligt nedan:

- › 42 procent svarar att det är viktigast att börja med de stora gatorna in mot centrum
- › 25 procent svarar viktiga gångvägar till t.ex. busshållplatser och skolor
- › 10 procent svarar bostadsgatorna
- › 10 procent svarar cykelvägarna/gångvägarna in mot centrum
- › 9 procent svarar att de inte vet
- › 3 procent har inte besvarat frågan eller angett flera svarsalternativ
- › 1 procent svarar busshållplatserna

Med undantag för de som cyklar vintertid minst en gång i veckan tycker alla jämförelsegrupper som undersökts att det är viktigast att börja med de stora gatorna in mot centrum. Vintercyklisterna vill, av förklarliga skäl, främst ha snöröjning och halkbekämpning av cykel- och gångvägar in mot centrum. Särskilt viktig är snöröjningen av de stora gatorna in mot centrum för de som åker bil dagligen.

Ju mindre centralt man bor, desto viktigare tycker man det är att börja snöröja/halkbekämpa de stora gatorna. Boende i småhus tycker också att det är viktigare att börja med de stora gatorna in mot centrum än boende i flerbostadshus. Av de som bor i flerbostadshus och de som åker med allmänna färdmedel flera gånger i veckan tycker en ganska stora andel att man ska börja med viktiga gångvägar till t.ex. busshållplatser och skolor. Även de som går till arbetet/skolan/affären minst en gång i veckan tycker att det är viktigare att börja med viktiga gångvägar än de som mer sällan eller aldrig går till arbetet/skolan/affären. De som bor mer centralt tycker att det är viktigare att börja snöröja/halkbekämpa viktiga gångvägar till t.ex. busshållplatser samt bostadsgator än de som bor mindre centralt.

Vad tycker man om vinterväghållning av gång- och cykelvägar?

Fem av tio cyklister är nöjda med kommunens vinterväghållning av cykelvägar. För de 44 kommuner som valt att använda den mer detaljerade enkäten kan kommuninvånarnas uppfattning om vinterväghållning redovisas för olika vägtyper. Drygt var tredje invånare saknar uppfattning om kommunens vinterväghållning av cykelvägar. I dessa kommuner uppger ungefär sju procent av invånarna att de cyklar nästan dagligen under vinterhalvåret. En lika stor andel uppger att de cyklar minst någon gång varje vecka. Av dessa 14 procent vintercyklare uppger drygt hälften att kommunens vinterväghållning av cykelvägar sköts bra eller mycket bra.

4 av 10

Invånare är nöjda med vinterväghållning av gångvägar.

En lika stor andel, drygt hälften eller 51 procent, av de 22 procent som cyklar i stort sett dagligen under sommarhalvåret uppger detsamma.

Boende utanför kommunens tätort är i än mindre utsträckning nöjda med kommunens vinterväghållning av cykelvägarna. Endast ungefär var femte av dessa (21 procent) uppger att vinterväghållningen är bra eller mycket bra att jämföra med cirka var tredje i övriga redovisningsgrupper. Samtidigt kan dock konstateras att en minoritet, drygt var tionde, ger uttryck för missnöje, vilket är färre än i de andra redovisningsgrupperna. Noterbart i denna grupp, boende utanför tätort, är att hela 59 procent saknar åsikt vilket är mellan 15 och 25 procentenheter fler än i övriga redovisningsgrupper. En tolkning är att de inte har tillgång till särskilda cykelvägar och därför inte heller har någon åsikt.

Drygt en tredjedel av invånarna tycker att vinterväghållningen av gångvägarna sköts mycket eller ganska bra, 18 procent svarar att den varken sköts bra eller dåligt och 34 procent tycker att den sköts ganska eller mycket dåligt. 13 procent har ingen uppfattning om vinterväghållningen.

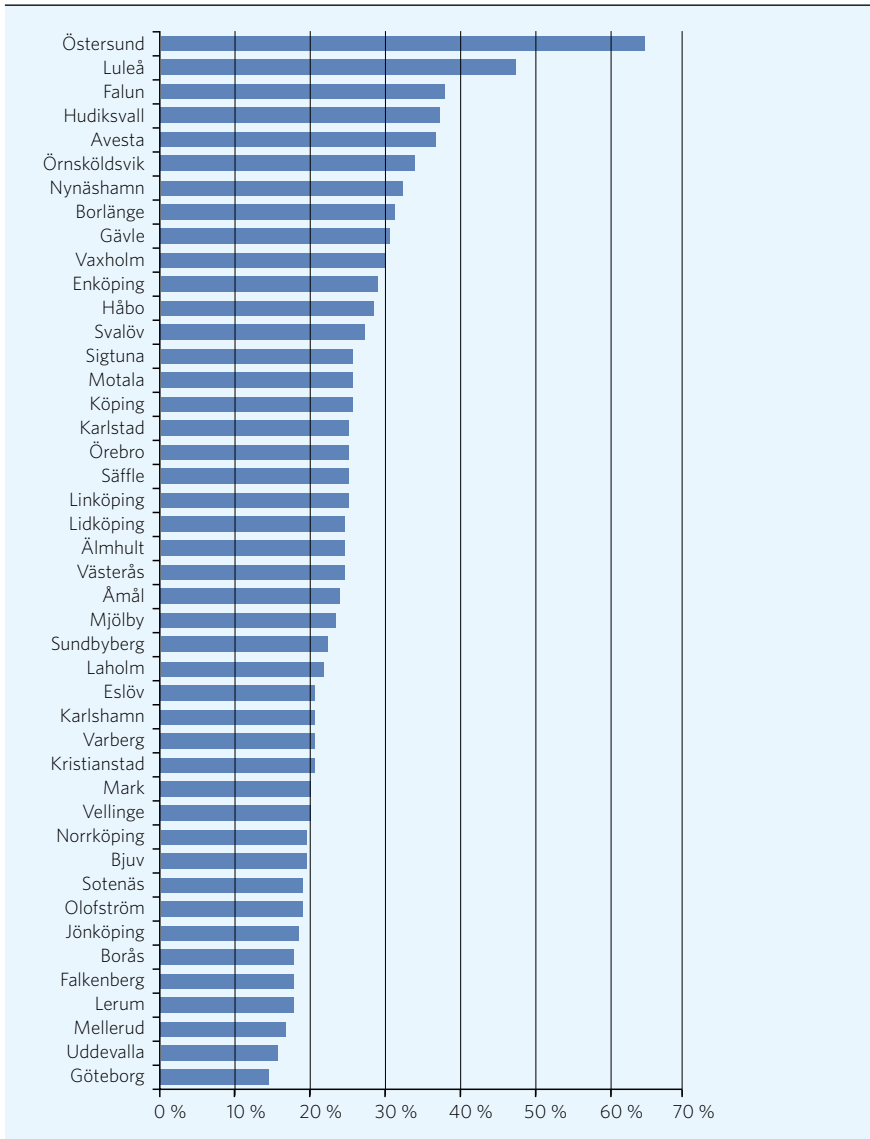
Någon större skillnad i uppfattning mellan olika redovisningsgrupper föreligger inte, även om de som är frekventa användare av cykel som färdmedel eller ofta går tenderar att vara mer nöjda än de som inte använder dessa färdmedel särskilt ofta. Till exempel anger 48 procent av de som cyklar under sommarhalvåret varje dag att gångvägarnas vinterväghållning sköts bra jämfört med 36 procent av de som aldrig eller mer sällan cyklar under sommarhalvåret. De senare uppger sig dock sakna uppfattning i större utsträckning (20 procent) än de förra (fem procent).

Färre av de boende utanför tätorter i kommunen uppger att vinterväghållningen av gångvägar sköts bra, motsvarande 31 procent jämfört med drygt 40 procent av boende i eller i utkanten av tätorter. Samtidigt är det en betydligt större andel av de boende utanför tätorter som säger sig sakna en uppfattning (37 procent) jämfört med mellan fem och tio procent av de tätortsboende.

Saltas och sandas det i tillräcklig utsträckning?

En majoritet av invånarna i de kommuner som använt den mer detaljerade enkäten tycks nöjda med hur kommunen halkbekämpar gator och vägar med sand eller salt. Fyra av tio anser att kommunen ska fortsätta på det sätt som man hittills gjort. Var fjärde invånare uppger dock att kommunen borde salta färre gator. Lika vanlig är uppfattningen att kommunen inte ska salta alls.

DIAGRAM 1. Andel som anser att salt inte ska användas för halkbekämpning



2 av 10

Invånare är nöjda med nuvarande trafiksäkerhet.

Mönstret är detsamma oavsett om man kör egen bil, åker kollektivt eller cyklar/går. Resultaten visar dock att männen i större utsträckning än kvinnorna tycker att man inte ska salta alls och att de som är äldre än 39 år i aningen större utsträckning än de yngre vill att kommunen inte ska salta alls. De som bor utanför tätorter tycks vara något mer angelägna om att kommunen ska minska ner på saltningen än de som bor i eller i utkanten av tätorter.

Ju längre norrut man är bosatt, desto mindre positiv tycks man också vara till att kommunen ska använda salt för halkbekämpning. Diagrammet nedan illustrerar andelen svarande i respektive kommun som anser att salt inte ska användas för halkbekämpning.

Trafiksäkerhet i kommunerna

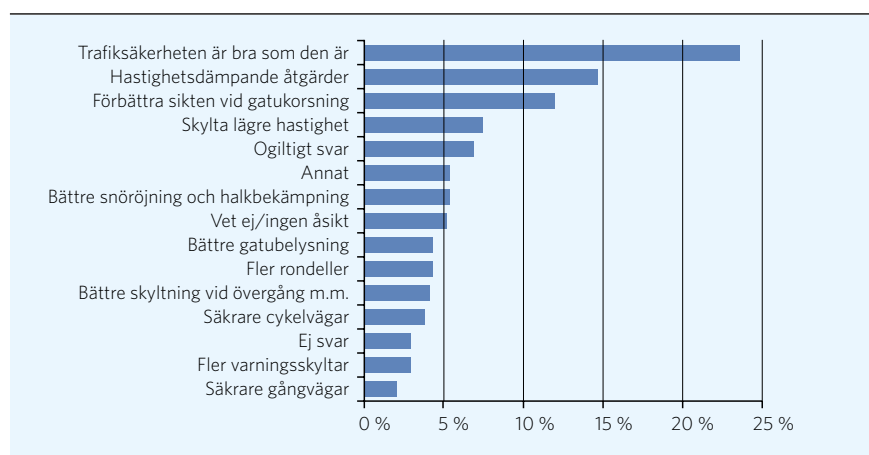
Riksdagen fattade 1997 beslut om att trafiksäkerhetsarbetet ska ha som mål att ingen ska behöva dödas eller skadas svårt i trafiken – den så kallade nollvisionen. Denna målsättning innebär också att varje enskild kommun har ett ansvar att medverka till att uppfylla uppsatta mål. Kommunen har ett ansvar dels i sin egenskap som väghållare och systemutformare och dels som huvudman för sina medborgare och deras hälsa. De skador som drabbar medborgarna i det kommunala trafiksystemet vållar mänskligt lidande och förlust av livskvalitet. Brist på säkerhet ger upphov till otrygghet som begränsar medborgarnas möjligheter att delta i samhällslivet. Otryggheten reducerar i sin tur tillgängligheten. Trafikolyckor som vållar kroppsskada omfattar även singelolyckor som drabbar gående och cyklister. Kommunen kan ta sitt ansvar genom att utgå från de nationella målen och bryta ned i kommunala mål. Kommunerna har under många år gjort flera förbättringar av trafikmiljön.⁴

Not. 4. Trafiksäkra staden, handbok för ett målinriktat kommunalt trafiksäkerhetsprogram, TRV och SKL.

I såväl den enklare som den mer detaljerade enkäten ställs en fråga om trafiksäkerhet och vad man anser att kommunen ska göra för att det ska bli mer trafiksäkert på gatan där man bor. I den mer detaljerade enkäten finns svarsalternativet vet inte/ingen åsikt vilket saknas i den enklare enkäten. Då relativt få invånare i de kommuner som valt den mer detaljerade enkäten angett detta alternativ kan en försiktig sammanvändning ändå vara möjlig.

Av invånarna i de kommuner där frågan ställts uppger drygt 20 procent att trafiksäkerheten är bra som den är. Av efterfrågade trafiksäkerhetsinsatser är hastighetsdämpande åtgärder det som förordas av flest kommuninvånare (14 procent) följt av förbättrad sikt i gatukorsningar (12 procent). Det finns också möjlighet för den som besvarar enkäten att själv lämna förslag på insatser. Noterbart är att många av dessa berör brister i regelefterlevnad som till exempel körförbud, cykling på trottoarer, hastigheter eller fastighetsägares skötsel av växtlighet.

DIAGRAM 2. Trafiksäkerhet på gatan där man bor



I synnerhet kvinnor och barnfamiljer anser att trafiksäkerheten behöver förbättras. Förbättringsområden som lyfts fram är hastighetsdämpande åtgärder och förbättrad sikt vid gatukorsningar.

Belysning av kommunala gator och vägar

Vägbelysningens huvudsakliga funktion är att förbättra synförhållandena i trafiken under dygnets mörka timmar. Väg- och gatubelysning kan minska risken för mörkerolyckor, öka komforten, tillgängligheten och framkomligheten, ge en tryggare miljö, motverka brottslighet och skadegörelse samt skapa trivsel och atmosfär.

6 av 10

Invånare anser att belysningen är bra som den är.

Vägbelysning används i huvudsak i tätbebyggda områden där trafikmiljön är komplex och där många oskyddade trafikanter vistas. Olycksstatistik och forskning talar för att väg- och gatubelysning förbättrar trafiksäkerheten. Framför allt bidrar belysning till en säkrare och mer framkomlig trafikmiljö för oskyddade trafikanter.

Sex av tio invånare anser att belysningen är bra som den är i kommunen. Fyra av tio invånare vill istället att resurserna till belysning ska öka. Dessa olika önskemål förefaller vara jämnt fördelade över olika grupper av invånare, det vill säga oberoende av kön, ålder och familjesammansättning. Uppfattningen är också densamma oavsett om man bor i eller utanför tätort. Endast en av tio vill dock att kommunen prioriterar gatubelysningen vid resursneddragningar.

Så här svarade några invånare på frågan om vad kommunen kan göra för ökad trafiksäkerhet:

”Attitydåtgärder så att folk inte skjutsar sina barn överallt för att det är mycket trafik...”

”Belysning vid varje övergångsställe. Gärna låg.”

”Bidrag till vägbelysning utanför tätorten där privata måste betala sin egen vägbelysning.”

”Bemannade övergångsställen vid skolor.”

”Byt ut fartbulor mot kameror.”



Parker och lekplatser

Hur upplevs skötseln av kommunens parker?

6 av 10

Invånare anser att kommunens parker sköts ganska eller mycket bra.

Natur och grönska har alltid varit en viktig tillgång för människors hälsa och välbefinnande. Parker och grönområden fyller således livsviktiga funktioner i stadsmiljön. Parker har stor betydelse för såväl den psykiska som den fysiska hälsan. De har också en klimatreglerande funktion. Parker är miljöer med möjligheter till rekreation, ro, lek och aktivitet. De kan ha kulturhistoriska värden och utgör livsmiljöer för djur och växter. Rumsliga, spännande och ekologiskt rika miljöer med höga vistelsevärden som inspirerar till lek och upptäckter är eftersträvarnsvärda.

Sex av tio invånare anser att kommunens parker sköts ganska eller mycket bra. Boende utanför tätorter i kommunen verkar vara något mindre nöjda med kommunens skötsel av parkerna. Samtidigt är det en betydligt större andel av dessa som uppger att de inte har någon åsikt, möjligen för att de inte har nära tillgång till parker. Gruppen är dock inte mer missnöjd än andra grupper.

I Arvika och Sala är flest invånare nöjda med parkskötseln, motsvarande nio av tio invånare. Mindre nöjda är invånarna i Nynäshamn och Öckerö där endast tre invånare av tio är nöjda.

I den mer detaljerade enkäten ställs frågor om parkskötsel på ett annorlunda sätt. Närmare två tredjedelar, 65 procent, uppger att de är nöjda eller mycket nöjda med skötseln av parker i centrum av kommunens största tätort. Detta medan bara varannan, 49 procent, kommuninvånare uppger detsamma om skötseln av parker i kommunens bostadsområden. Sammantaget tyder det på att omdömet blir mer nyanserat om man ges möjlighet att tycka till på en mer detaljerad nivå. Med andra ord tycker knappt 60 procent av de som besvarat den mer detaljerade enkäten att kommunens skötsel av parker i centrum/bostadsområden är bra.

Liksom i den enklare enkäten verkar boende utanför tätorter i kommunen vara något mindre nöjda med kommunens skötsel av parkerna, men å andra sidan uppger en betydligt större andel av dessa att de inte har någon åsikt. Boende i småhus tycks vara något mindre nöjda med skötseln av parkerna i bostadsområdena än boende i flerbostadshus. Däremot skiljer sig inte uppfattningen åt vad gäller skötseln av parker i centrum mellan dessa båda grupper.

I övrigt går det inte att särskilja några grupper av invånare från andra vad gäller uppfattning om kommunens skötsel av parker.

I den mer detaljerade enkäten ställs också en fråga om hur ofta man vistas i någon av kommunens parkanläggningar och hur man använder dem. Knappt var tionde invånare säger sig använda dem dagligen och var fjärde någon eller några gånger i veckan. En lika stor andel, var fjärde, använder aldrig parkanläggningarna eller mycket sällan. Nästan fyra av tio invånare använder parkanläggningarna någon eller några gånger i månaden. Den huvudsakliga användningen av parkanläggningen är för promenader (65 procent) vilket framförallt personer över 40 år anger. Detta följs av användning av parkerna som kommunikationsled till/från arbetet (24 procent) eller för lek och rekreation (22 procent), framförallt bland barnfamiljer. Noterbart är att knappt var tionde kommuninvånare anger att de använder parkerna för att rasta sin hund.

Hur upplevs skötseln av de kommunala lekparkerna?

Kommunala lekparken kan ha en viktig funktion i samhället, inte bara som en plats för barns lek utan även som en plats där människor i alla åldrar kan mötas. Runtom i världen oroar sig föräldrar, lärare och myndigheter för barnens hälsa. Idag finns det fler överviktiga barn i världen än barn i hungersnöd. En stillasittande livsstil har drastiska konsekvenser – inte bara för barnens fysiska hälsa, utan även för deras inlärningsförmåga samt sociala och emotionella välbefinnande. Genom fysisk aktivitet bidrar lekparken till att

förbättra barns hälsa och förebygga problem med övervikt och fetma, som idag förekommer i skrämmande utsträckning i de flesta delar av världen. Enligt KOMPAN Barnland AB lider 38 procent av alla barn inom EU av någon form av viktproblem. Åtkomst till fri lek i en välplanerad daghemsmiljö visade sig vara 33 procent mer effektivt när det gällde att främja fysisk aktivitet hos 3–6-åringar än andra daghemsaktiviteter.⁵

Endast varannan barnfamilj – eller fem av tio invånare med hemmavarande barn i åldrarna 0–13 år – upplever skötseln av de kommunala lekparkerna som ganska eller mycket bra. Det är också barnfamiljer som uttrycker en uppfattning då det i dessa grupper endast är omkring var tionde som inte har någon uppfattning om skötseln av lekparkerna. I övriga redovisningsgrupper säger sig omkring fyra av tio invånare sakna uppfattning.

Familjer med barn mellan 0–13 år vill att kommunen primärt prioriterar lekplatser om kommunen får minskade resurser till parkverksamheten. Bland familjer utan hemmavarande barn är det endast 21 procent som vill att kommunen prioriterar lekplatserna. De ser hellre att städningen av parker och gräsklippning prioriteras.

Så här svarar några invånare på frågan om vad de är mest missnöjda med i samband med parkskötsel:

”För få hundlatriner!”

*”Det kunde vara bättre för barnen. Fler parker behövs.
Plocka inte bort de små som finns.”*

”De känns oinspirerande”

*”Gamla löv ligger kvar länge och blir tjocka slemmiga mattor.
Vi och grannar har räfsat emellanåt.”*

”För lite buskar, blommor och träd.”

Not. 5. <http://www.kompan.se/kompan-play-institute/lek-foer-haelsa/>



Vatten och avlopp

Hur uppfattas kvaliteten på det kommunala vattnet?

Vi dricker samma vattenmolekyler som dinosaurierna drack och det vatten som vi använder i dag är ett lån från kommande generationer. Jordens vatten förbrukas inte. Det lånas, används och återförs till vattnets eviga kretslopp.

2015 uppskattade FN och WHO att antalet människor utan tillgång till rent vatten var fler än 650 miljoner och att antalet utan tillgång till någon form av toalett var fler än 2,3 miljarder människor. Att uppnå universell tillgång till vatten och sanitet skulle rädda 2,5 miljoner liv varje år.

Nio av tio invånare anser att kvaliteten på det kommunala vattnet är bra eller mycket bra. Upplevelsen är i stort sett densamma oavsett ålder, kön eller typ av bostad. Eller var man bor i landet. I Hammarö kommun uppger hela 97 procent av de tillfrågade att vattenkvaliteten är bra eller mycket bra.

Samtidigt som de allra flesta är nöjda med vattenkvaliteten uppger två av tio invånare att de ibland eller ofta oroar sig för vattenkvaliteten. Likafullt uppger ungefär hälften av invånarna i de kommuner som använt den mer detaljerade enkäten att de dricker vatten som säljs på flaska åtminstone någon gång i månaden.

Sju av tio invånare tror – i ganska eller mycket stor utsträckning – att reningsverken klarar av att rena avloppsvattnet på ett tillfredsställande sätt. Förtroendet för de kommunala reningsverken varierar dock bland de deltagande kommunerna. I Lomma, Lidingö och Partille kommuner upplever åtta av tio invånare att reningsverken klarar sin uppgift på ett tillfredsställande sätt. Detta kan jämföras med motsvarande fem av tio invånare i Östhammar, region Gotland och Vara.

Sju av tio invånare anser sig också vara ganska eller mycket bra informerade om vad som får spolas ned i avloppet. Dock anser sig yngre svarande vara sämre informerade än äldre.

മിസ്കരണ



Avfall och avfallshantering

Hur väl fungerar avfallshanteringen?

8 av 10

Invånare anser att avfallshanteringen i kommunen fungerar bra eller mycket bra.

I september 2016 uppmärksammades återvinningens dag i Sverige. Förpacknings- och tidningsinsamlingen (FTI) presenterade i samband med denna en analys av olika länders återvinningsstatistik. Analysen visade att Sverige och Belgien är de länder som kan uppvisa högst återvinningsgrad av förpackningar och tidningar i Europa.

En hållbar avfallshantering bidrar kraftigt till att minska samhällets miljöpåverkan och resursförbrukning – samtidigt har den rimliga kostnader och en bred acceptans bland medborgare och andra viktiga aktörer. Många människor är positivt inställda till att källsortera och vill bidra till en god miljö men det finns ändå tydliga gränser för hur mycket folk är beredda att anstränga sig.

Den generella uppfattningen är att avfallshantering fungerar bra, såväl i sin helhet som specifikt med avseende på hämtning av avfall vid bostaden, lämning vid återvinningscentraler samt lämning av farligt avfall, förpackningsavfall och tidningar. Sammantaget uppger åtta av tio invånare att avfallshantering i kommunen fungerar bra eller mycket bra.

TABELL 2. Avfallshantering

Andel nöjd och mycket nöjd med	Procent
Avfallshantering som helhet	79
Hämtning av hushållsavfall	81
Återvinningscentraler	76
Lämna farligt avfall	77
Lämna förpackningsavfall och tidningar	80
Hämtning av matavfall	76

Av de relativt få som uttrycker missnöje med återvinningscentralerna uppger ungefär var femte invånare i de medverkande kommunerna att den ligger för långt bort, vilket är i stort lika stor andel som också menar att det är svårt att ta sig dit utan tillgång till bil. Ungefär lika många uppger att återvinningscentralernas öppettider är en hämsko för att lämna avfall till återvinning. Ett annat återkommande uttryck för missnöje är fulla sopbehållare.

Det finns – om än små – skillnader mellan olika grupper av svarande. Äldre personer (60–74 år) är något mer nöjda (87 procent) med avfallshämtning, återvinningscentraler och lämning av farligt avfall (ca 80 procent av de yngre). Äldre personer (60–74 år) är dessutom nöjda i något större utsträckning (81 procent) än yngre personer (ca 73 procent) med lämning av förpackningsavfall och tidningar.

Det positiva omdömet avseende avfallshantering kommer också till uttryck i hur stor andel avfall man säger att man lämnar till återvinning/destruktion. Av invånarna i de kommuner som använt den mer detaljerade enkäten uppger 87 procent att de lämnar in minst hälften av sitt elavfall och 86 procent att de lämnar in minst hälften av sitt farliga avfall. Lite sämre ställt är det med inlämnandet av invånarnas matavfall där 59 procent uppger att de lämnar in minst hälften till återvinning/destruktion. Å andra sidan kan det vara så att de komposterar sitt avfall själva eller utfordrar husdjur i stället för att lämna in det.

Men, om källsorteringen uppfattas som svår, räcker en positiv inställning inte lika långt. Därför behöver det vara lätt att göra rätt. Det har visat sig att människor som inte är nöjda med hur avfallssystemet fungerar snarare är osäkra än missnöjda. Tydlig information kan därför göra stor nytta, om den anpassas till situationen och målgruppen.⁶

Så här svarar några invånare på frågan om vad de är mest missnöjda med i samband med lämning av avfall på återvinningscentraler:

”Det är aldrig öppet när man är ledig. Svårt att bli av med avfall som olja.”

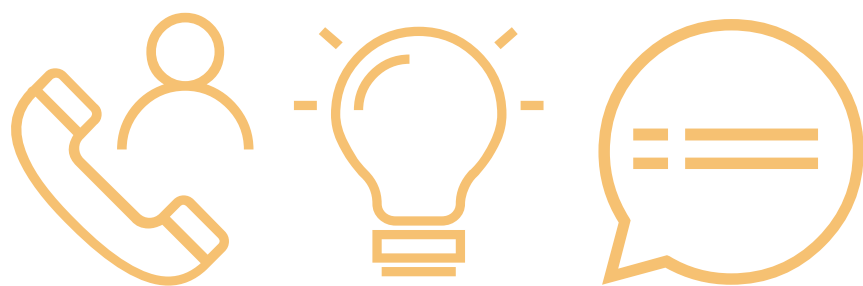
”Alltid lång bilkö in. Felbyggt.”

”Alldeles för hög lyfthöjd till containrarna”

”Att det inte sker någon återanvändning av alla fina saker som slängs.”

”Dålig information om var mindre sorteringsstationer finns i stan. Ska man åka med sopor på bussen? Känns inte fräscht!”

Not. 6. Hållbar Avfallshantering, Populärvetenskaplig sammanfattning av Naturvårdsverkets forskningsprogram, rapport 6523 oktober 2012.



Kommuninformation och kommunkontakter

Är invånare nöjda med kontakten med kommunen?

5 av 10



Invånare är ganska eller mycket nöjd med sin senaste kommunkontakt under de senaste 12 månaderna.

Invånarnas uppfattning om kommunal service präglas dels av hur olika verksamheter faktiskt fungerar, dels av vilka förväntningar invånarna har på en funktion eller servicenivå. Därutöver har kommunföreträdares förmåga att bemöta invånare i olika situationer stor betydelse för hur nöjd invånaren är.

I enkäterna ställdes frågan om hur man upplevde den senaste kontakten med kommunen gällande gator/vägar, parker, vatten/avlopp eller sophämtning/avfallshantering. Vid tolkning av svaren på denna fråga, är det viktigt att ha i åtanke att det är förhållandevis få personer, motsvarande var fjärde invånare, som har haft kontakt med kommunen någon gång under det senaste året och att dessa invånare kan ha haft kontakt med kommunen på grund av missnöje eller upplevda missförhållanden.

Varannan invånare är ganska eller mycket nöjd med sin senaste kommunkontakt under de senaste 12 månaderna. Upplevelsen varierar dock över landet. I Oxelösund, Köping och Motala kommuner är sju av tio invånare ganska eller mycket nöjda med sin senaste kontakt. I Öckerö, Sotenäs och Borås kommuner är endast fyra av tio invånare lika nöjda.

Så här svarar några invånare på frågan om vad de är mest missnöjda med vid sin senaste kommunkontakt:

”Har ingen dator. Svårt att ringa och få svar.”

”Att det är kommunens invånare som ska kolla och anmäla till kommunen, de har själv ingen kontroll.”

”6 månader för att få trasiga gatlyktor utbytta på gångväg för skolbarn.”

*”Det tog 6 månader innan gatulyset reparerades!
Absolut inte ok!”*

”Blev ej tagen på allvar.”

Tabellbilaga

Tabellen avser andelen av de svarande som angett svarsalternativen ganska eller mycket bra på enkäternas nöjdhetsfrågor. Svaren framgår för varje kommun där frågorna har ställts.

Kommuner	Hur tycker du att snöröjning och halkbekämpning sköts i kommunen?	Hur tycker du att standarden (jämnhet, gropar och spår) är på kommunens gator, vägar och cykelvägar?	Hur tycker du att parkerna sköts i kommunen?	Vad tycker du om kvaliteten på vattnet?	Om du gör en helhetsbedömning är du då nöjd eller missnöjd med hur avfallshanteringen fungerar i kommunen?	Andel nöjda med kommun-kontakter
Ale	71 %	45 %	37 %	86 %	73 %	48 %
Arboga	65 %	32 %	65 %	86 %	83 %	47 %
Arvidsjaur	68 %	27 %	56 %	94 %	86 %	47 %
Arvika	76 %	37 %	93 %	91 %	87 %	63 %
Boden	71 %	28 %	77 %	91 %	89 %	64 %
Bollebygd	58 %	31 %	42 %	89 %	84 %	53 %
Borås	40 %	43 %	59 %	86 %	84 %	36 %
Ekerö	82 %	40 %	36 %	88 %	78 %	46 %
Enköping	50 %	38 %	62 %	85 %	85 %	51 %
Fagersta/Norberg	62 %	41 %	76 %	88 %	86 %	51 %
Falkenberg	43 %	36 %	59 %	97 %	81 %	47 %
Gotland	66 %	32 %	69 %	78 %	78 %	48 %
Grums	76 %	37 %	71 %	93 %	88 %	49 %
Gullspång	63 %	40 %	50 %	83 %	84 %	45 %
Göteborg	43 %	49 %	58 %	93 %	78 %	51 %
Hagfors	71 %	16 %	62 %	92 %	87 %	40 %
Hallstahammar	70 %	36 %	63 %	94 %	88 %	65 %
Halmstad	63 %	39 %	64 %	91 %	72 %	49 %
Hammarö	66 %	30 %	48 %	97 %	90 %	47 %
Hudiksvall	46 %	37 %	57 %	94 %	84 %	60 %
Hultsfred	69 %	38 %	56 %	91 %	81 %	53 %
Höganäs	71 %	40 %	63 %	91 %	89 %	66 %
Järfälla	78 %	45 %	50 %	90 %	83 %	58 %
Jönköping	48 %	55 %	60 %	92 %	89 %	56 %

Kommuner	Hur tycker du att snöröjning och halkbekämpning sköts i kommunen?	Hur tycker du att standarden (jämnhet, gropar och spår) är på kommunens gator, vägar och cykelvägar?	Hur tycker du att parkerna sköts i kommunen?	Vad tycker du om kvaliteten på vattnet?	Om du gör en helhetsbedömning är du då nöjd eller missnöjd med hur avfallshanteringen fungerar i kommunen?	Andel nöjda med kommun-kontakter
Kalix	54 %	14 %	59 %	91 %	83 %	39 %
Karlshamn	49 %	53 %	68 %	97 %	86 %	55 %
Karlstad	61 %	45 %	64 %	95 %	90 %	54 %
Kramfors	57 %	24 %	47 %	83 %	82 %	58 %
Kristianstad	50 %	52 %	50 %	89 %	83 %	55 %
Kristinehamn	77 %	29 %	68 %	93 %	88 %	62 %
Kumla	57 %	28 %	68 %	90 %	83 %	63 %
Kungälv	61 %	43 %	65 %	86 %	82 %	55 %
Kävlinge	63 %	44 %	52 %	83 %	86 %	63 %
Köping	54 %	49 %	63 %	84 %	88 %	68 %
Laholm	37 %	43 %	57 %	96 %	86 %	44 %
Landskrona	67 %	36 %	77 %	91 %	76 %	50 %
Lerum	46 %	54 %	43 %	92 %	82 %	46 %
Lidingö	71 %	54 %	65 %	92 %	79 %	49 %
Lidköping	57 %	53 %	76 %	95 %	82 %	63 %
Lomma	78 %	54 %	66 %	85 %	83 %	53 %
Luleå	55 %	38 %	57 %	93 %	89 %	52 %
Mariestad	45 %	16 %	54 %	91 %	85 %	56 %
Mark	37 %	36 %	40 %	93 %	76 %	53 %
Mellerud	48 %	44 %	51 %	94 %	82 %	51 %
Mjölby	58 %	56 %	63 %	92 %	93 %	50 %
Motala	46 %	40 %	59 %	94 %	90 %	67 %
Mölndal	67 %	42 %	67 %	86 %	81 %	59 %
Mönsterås	71 %	52 %	63 %	91 %	84 %	58 %
Nacka	76 %	44 %	60 %	90 %	74 %	49 %
Nynäshamn	39 %	29 %	30 %	91 %	76 %	37 %
Oxelösund	67 %	34 %	73 %	91 %	89 %	71 %
Partille	63 %	33 %	45 %	91 %	83 %	39 %
Sala	65 %	46 %	88 %	88 %	88 %	54 %
Sigtuna	46 %	57 %	56 %	89 %	79 %	41 %
Sjöbo	60 %	42 %	45 %	82 %	81 %	47 %
Skellefteå	64 %	23 %	72 %	77 %	82 %	49 %
Sollefteå	48 %	16 %	73 %	94 %	82 %	62 %
Sotenäs	43 %	42 %	56 %	96 %	82 %	35 %
Sundbyberg	56 %	55 %	62 %	91 %	75 %	47 %

Kommuner	Hur tycker du att snöröjning och halkbekämpning sköts i kommunen?	Hur tycker du att standarden (jämnhet, gropar och spår) är på kommunens gator, vägar och cykelvägar?	Hur tycker du att parkerna sköts i kommunen?	Vad tycker du om kvaliteten på vattnet?	Om du gör en helhetsbedömning är du då nöjd eller missnöjd med hur avfallshanteringen fungerar i kommunen?	Andel nöjda med kommun-kontakter
Svedala	67 %	39 %	59 %	87 %	86 %	42 %
Säffle	43 %	38 %	50 %	92 %	78 %	56 %
Säter	61 %	23 %	51 %	94 %	84 %	59 %
Söderköping	66 %	30 %	70 %	76 %	74 %	44 %
Tibro	69 %	56 %	72 %	93 %	83 %	67 %
Tierp	69 %	26 %	41 %	84 %	74 %	46 %
Tyresö	79 %	41 %	59 %	89 %	83 %	53 %
Täby	85 %	41 %	68 %	90 %	79 %	48 %
Töreboda	56 %	33 %	61 %	92 %	72 %	58 %
Uddevalla	42 %	41 %	59 %	78 %	83 %	40 %
Upplands-Bro	78 %	45 %	45 %	88 %	76 %	65 %
Vara	60 %	34 %	46 %	78 %	72 %	43 %
Varberg	50 %	50 %	67 %	94 %	87 %	48 %
Vaxholm	50 %	41 %	51 %	93 %	73 %	51 %
Vellinge	51 %	53 %	42 %	91 %	87 %	56 %
Värnamo	57 %	58 %	79 %	89 %	88 %	56 %
Växjö	71 %	45 %	76 %	92 %	85 %	53 %
Ystad	70 %	38 %	72 %	91 %	87 %	50 %
Åmål	47 %	41 %	51 %	96 %	80 %	42 %
Älmhult	36 %	27 %	65 %	93 %	71 %	60 %
Öckerö	65 %	18 %	34 %	95 %	73 %	35 %
Örebro	56 %	47 %	68 %	91 %	82 %	58 %
Östersund	52 %	56 %	60 %	94 %	88 %	54 %
Östhammar	65 %	25 %	58 %	76 %	78 %	48 %
Samtliga deltagande	60%	39%	60%	90%	82%	52%

Kritik på teknik

Redovisning av enkätundersökning bland medborgare

Under våren 2016 genomfördes enkätundersökningar i 101 kommuner om hur medborgarna uppfattar kommunens service när det gäller gator, parker, vatten/avlopp samt sophämtning och avfallshantering. Den här rapporten ger en översiktlig redovisning av alla enkäter och försöker bland annat ge deltagande kommuner möjlighet att jämföra sina resultat och se hur nöjda medborgarna är.

I denna redovisning finns det en sammanställning av invånarnas nöjdhet med den kommunala förvaltningen. Vi presenterar även de tio kommuner som sammantaget har störst andel nöjda invånare.

Ladda ner på webbutik.skl.se

ISBN 978-91-7585-453-3



**Sveriges
Kommuner
och Landsting**

Post: 118 82 Stockholm
Besök: Hornsgatan 20
Telefon: 08-452 70 00
www.skl.se