

Cirkulärnr: 1998:182
Diariernr: 1998/2826
P-cirknr: 1998-2:66
Nyckelord: AD, LAS
Handläggare: Bengt Johansson
Sektion/Enhet: Förhandlingssektionen
Datum: 1998-11-12
Mottagare: Kommunstyrelsen
Personalfrågor
Rubrik: Arbetsdomstolens dom 1998 nr 107 angående frågan om kommunen har haft saklig grund för uppsägning av en trafikövervakare
Bilagor: AD dom 1998 nr 107

Personalpolitik: 1998-2:66

Nyckelord: AD, LAS

Förhandlingssektionen
Bengt Johansson

1998-11-12

Kommunstyrelsen
Personalfrågor

Arbetsdomstolens dom 1998 nr 107 angående frågan om kommunen har haft saklig grund för uppsägning av en trafikövervakare

Arbetsdomstolen (AD) har i dom 1998 nr 107 mellan Svenska Kommunalarbetareförbundet (Kommunal) och Karlstads kommun funnit att det inte förelegat saklig grund att säga upp en trafikövervakare på grund av misskötsamhet och försummelse.

Bakgrund

Lars L anställdes som trafikövervakare hos kommunen 1991. I december 1996 blev han uppsagd på grund av personliga skäl.

Kommunal menade att det inte fanns saklig grund för uppsägningen och yrkade att AD skulle ogiltigförklara uppsägningen samt förplikta kommunen att utge såväl ekonomiskt skadestånd som allmänt skadestånd. Kommunen bestred Kommunals talan.

Som grund för uppsägningen åberopade kommunen att Lars L alltsedan 1995 och fram till uppsägningen i december 1996 misskötte sitt arbete. Enligt kommunen följde inte Lars L kommunens rutiner avseende sjukanmälan, sjukintyg och uttag av arbetskläder, beställde böcker i strid med kommunens regler, befann sig på arbetsplatsen och tog med sig privata besökare till arbetsplatsen utom arbetstid, ringde på andras telefoner på arbetsplatsen utom arbetstid, uppträdde störande på arbetsplatsen, följde inte patrulleringsschemat, kom vid ett tillfälle för sent till arbetet, följde inte kommunens policy för trafikövervakare, använde sig av stötande arbetsmetoder, hanterade trafiksituationer i förhållande till allmänheten på ett olämpligt sätt och tolkade trafikregler efter eget gottfinnande.

På kommunens begäran förordnade AD i interimistiskt beslut den 22 december 1997 att Lars L:s anställning hos kommunen skulle upphöra.

Arbetsdomstolen

Vid en genomgång av utredningen i målet finner AD att åtskilliga av de påståenden om försummelse m.m. som kommunen framfört antingen saknar stöd i utredningen eller är av sådant slag att det inte finns anledning att rikta kritik mot Lars L. Den kritik som med fog kan riktas mot Lars L gäller dels att han inte följde kommunens regler för uttag av arbetskläder och dels att Lars L i sitt arbete åsidosatte kommunens policy för trafikövervakning genom att vara alltför nitisk och genom att uppträda olämpligt mot trafikanter.

AD uttalar att händelsen med arbetskläderna inte ensamt kan leda till att uppsägning anses sakligt grundad. AD anser däremot att Lars L allvarligt åsidosatt vad som ålegat honom i anställningen genom att inte följa kommunens policy. Men kommunen har inte riktat någon direkt kritik mot Lars L:s yrkesutövning som trafikövervakare före uppsägningen. Kommunen borde ha gjort klart för Lars L att han måste ändra sitt beteende som trafikövervakare och hålla sig till kommunens policy. AD anser mot bakgrund härav att uppsägningen inte är saklig grundad.

AD ogiltigförklarar uppsägningen samt tillerkänner Lars L ekonomiskt skadestånd samt 40 000 kr i allmänt skadestånd.

Kommentar

Det är arbetsgivaren som har bevisbördan för de faktiska omständigheterna som åberopas till grund för uppsägningen. Detta innebär att om parterna inte är överens om vad som faktiskt inträffat så måste arbetsgivaren bevisa sina påståenden. Bristfällig bevisning om vad som påstås ha hänt går ut över arbetsgivaren. Många av de omständigheter arbetsgivaren påstått i detta mål har fallit bort på grund av att arbetsgivaren inte förmått visa att de inträffat.

Bagatellartade förseelser som inte inneburit betydande svårigheter för arbetsgivaren är knappast ens vid upprepning saklig grund för uppsägning.

Vidare är det viktigt att arbetsgivaren tillrättavisar samt tydligt klargör för arbetstagaren vad som förväntas av denne innan arbetsgivaren går till beslut om uppsägning.

SVENSKA KOMMUNFÖRBUNDET
Förhandlingssektionen

Markus Gustafsson

Bengt Johansson

Bilaga: AD dom 1998 nr 107